



Mahidol University
Analytical Sciences and National
Doping Test Institute

มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปี พ.ศ. 2567

สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา มหาวิทยาลัยมหิดล

จัดทำโดยคณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส

สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ผลคะแนนตามตัวชี้วัด	1-2
ผลคะแนนตามเครื่องมือประเมิน	3
รายละเอียดคะแนนตามตัวชี้วัด 1, 2, 3	4
รายละเอียดคะแนนตามตัวชี้วัด 4, 5	5
รายละเอียดคะแนนตามตัวชี้วัด 6, 7, 8	6
รายละเอียดคะแนนตามตัวชี้วัด 9	7-9
รายละเอียดคะแนนตามตัวชี้วัด 10	9-10
การวิเคราะห์ผลของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2567	11
ข้อเสนอแนะการประเมิน IIT จากผู้ตรวจประเมิน	12
ข้อเสนอแนะการประเมิน EIT จากผู้ตรวจประเมิน	13
ข้อเสนอแนะการประเมิน OIT จากผู้ตรวจประเมิน	13
แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันวิทยาศาสตร์การ วิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	14-16
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	
2. การให้บริการและระบบ E-service	17-18
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	19
	20

เรื่อง	หน้า
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
5. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	21
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและบริหารงานบุคคล	22
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	23-29

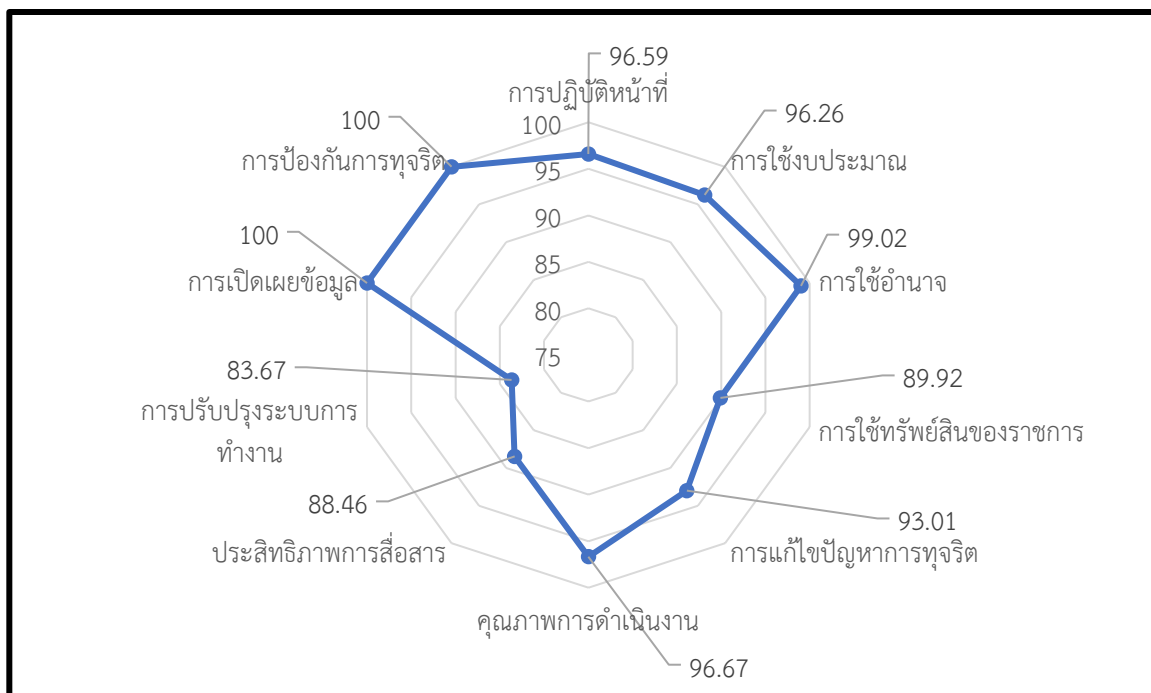
บทนำ

สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ได้รับการยกระดับจากศูนย์ตรวจสอบสารต้องห้ามในนักกีฬา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566 จนถึงปัจจุบัน โดยมีผลประเมินในปีพ.ศ. 2567 อยู่ที่ 95.37 คะแนน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผล คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา มหาวิทยาลัยมหิดล มีผลประเมินอยู่ที่ 95.37 คะแนน ผลการประเมิน อยู่ในระดับ “ผ่าน” สูงขึ้น จากปีงบประมาณ 2566 อยู่ที่ 34.82 คะแนน

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด โดยผลการประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของสถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา มหาวิทยาลัยมหิดล ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลคะแนนตามตัวชี้วัด



ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	เพิ่มลด	เครื่องมือ
1. การปฏิบัติหน้าที่	89.54	96.59	+7.05	IIT
2. การใช้งบประมาณ	76.37	96.26	+19.89	
3. การใช้อำนาจ	77.37	99.02	+21.65	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.74	89.92	+14.38	
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	70.63	93.01	+22.38	
6. คุณภาพการดำเนินงาน	97.50	96.67	- 0.83	EIT
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.01	88.46	+1.03	
8. การปรับปรุงการทำงาน	85.83	83.67	- 0.97	
9. การเปิดเผยข้อมูล	30.30	100.00	+69.70	OIT
10. การป้องกันการทุจริต	10.00	100.00	+90.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม	69.93	94.39	24.43	

ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ การป้องกันการทุจริต และการเปิดเผยข้อมูล 100 คะแนน และตัวชี้วัดคะแนนต่ำสุด คือ การปรับปรุงการทำงาน 83.67 คะแนน

ผลคะแนนตามเครื่องมือประเมิน

เครื่องมือ	ปี 2566	ปี 2567	เพิ่มลด
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	77.93	94.96	+17.03
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	89.78	100.00	+10.22
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	89.78	79.19	-9.82
การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ (OIT)	25.58	100.00	+74.42
ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม	70.77	93.54	22.96

การปรับระดับผลการประเมิน (Rating Score)

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการปรับระดับผลการประเมิน โดยนำมาใช้ตั้งแต่ปี 2566 ซึ่งจำแนกค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ได้แก่

- 1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป และ
- 2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน

Rating Score เดิม			Rating Score ใหม่		
ITA > 85 คะแนน	ผ่านเกณฑ์	ระดับ AA	ITA > 85 คะแนน	ผ่านเกณฑ์	ระดับ "ผ่านดีเยี่ยม"
		• คะแนน ITA ตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป			• คะแนนภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 95 คะแนน
	ผ่านเกณฑ์	ระดับ A		ผ่านเกณฑ์	ระดับ "ผ่านดี"
ITA < 85 คะแนน	ไม่ผ่านเกณฑ์	• คะแนน ITA 85-94.99 คะแนน	ITA < 85 คะแนน	ไม่ผ่านเกณฑ์	ระดับ "ผ่าน"
		ระดับ B คะแนน ITA 75-84.99 คะแนน			• คะแนนภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 85 คะแนน
		ระดับ C คะแนน ITA 65-74.99 คะแนน			ระดับ "ต้องปรับปรุง"
		ระดับ D คะแนน ITA 55-64.99 คะแนน			• คะแนนภาพรวมสูงกว่า 85 คะแนน แต่มีคะแนนบางเครื่องมือต่ำกว่า 85 คะแนน
		ระดับ E คะแนน ITA 50-54.99 คะแนน			ระดับ "ต้องปรับปรุงโดยด่วน"
		ระดับ F คะแนน ITA 0-44.99 คะแนน			• คะแนน ITA 70-84.99 คะแนน
					• คะแนน ITA 0-69.99 คะแนน

รายละเอียดคะแนนตามตัวชี้วัด

เครื่องมือ IIT (1)	
คำถาม	คะแนน ITA
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (คำถาม 3 ข้อ)	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา อย่างน้อยเพียงใด	93.66
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่าง เท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	96.10
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสื่อบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (คำถาม 3 ข้อ)	
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	93.17
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.05
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.56
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (คำถาม 3 ข้อ)	
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อย เพียงใด	97.07
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิ ชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสื่อบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00

รายละเอียดคะแนนตามตัวชี้วัด

เครื่องมือ IIT (2)	
คำถาม	คะแนน ITA
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คำถาม 3 ข้อ)	
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	79.51
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	98.54
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	91.71
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คำถาม 3 ข้อ)	
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	95.61
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	94.15
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	89.27

รายละเอียดคะแนนตามตัวชี้วัด

เครื่องมือ EIT (1)	
คำถาม	คะแนน ITA
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (คำถาม 3 ข้อ)	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	91.00
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	89.00
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คำถาม 3 ข้อ)	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	73.08
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	73.85
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	83.84
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (คำถาม 3 ข้อ)	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	84.00
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	83.00
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	35.00

รายละเอียดคะแนนตามตัวชี้วัด

เครื่องมือ OIT (1)	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (5 ตัวชี้วัดย่อย)	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	
o1 โครงสร้าง	100
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
o3 อำนาจหน้าที่	100
o4 ข้อมูลการติดต่อ	100
o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
o6 Q&A	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	
o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
o13 E-Service	100

รายละเอียดคะแนนตามตัวชี้วัด

เครื่องมือ OIT (2)	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (5 ตัวชี้วัดย่อย)	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	
o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	
o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	

รายละเอียดคะแนนตามตัวชี้วัด

เครื่องมือ OIT (3)	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA
o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (2 ตัวชี้วัดย่อย)	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน : นโยบาย No Gift Policy	
o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	
o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100
o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส : แผนป้องกันการทุจริต	
o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100

รายละเอียดคะแนนตามตัวชี้วัด

เครื่องมือ OIT (4)	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

การวิเคราะห์ผลของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2567

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 95 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายการเครื่องมือประกอบด้วย EIT ส่วนที่ 1 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป ในขณะที่คะแนน IIT และ EIT ส่วนที่ 2 มีคะแนนเท่ากับ 94.96 และ 79.19 ตามลำดับ โดยผลประเมินแยกตามเครื่องมือในปี 2567 มีคะแนนสูงขึ้นจากผลประเมินแยกตามเครื่องมือในปี 2566 ทุกรายการ

สำหรับการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด (IIT) โดยผลประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด (IIT) ปี 2567 มีคะแนนสูงขึ้นจากผลประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด (IIT) ปี 2566 ทุกรายการ โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริตมีคะแนนเพิ่มขึ้นสูงที่สุด

ส่วนการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรายตัวชี้วัด (EIT) โดยผลประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรายตัวชี้วัด (EIT) ปี 2567 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนลดลง สำหรับตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้นจากผลประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรายตัวชี้วัด (EIT) ปี 2566

นอกจากนี้ จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายปี 2566 และปี 2567 พบว่า ปี 2567 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนนพัฒนาเพิ่มขึ้น โดยได้คะแนนเต็ม 100 คะแนนทั้ง 2 ตัวชี้วัด

ข้อเสนอแนะการประเมิน IIT จากผู้ตรวจประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ของสถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบในการกีฬา มีคะแนนต่ำสุด 89.92 คะแนน โดยเฉพาะประเด็น i10) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในสถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบในการกีฬา บางรายอาจมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างไม่ถูกต้อง ตามขั้นตอน ดังนั้น สถาบันฯจึงทำการระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภท งานด้านต่าง ๆ ตามระเบียบพัสดุไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก O10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และมีแนวทางตามขั้นตอนตามระบบคุณภาพ WIO121X : การนำพัสดุออกนอกสถานที่ และ ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการยืมพัสดุของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ 2563 เพื่อการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง

ข้อเสนอแนะการประเมิน EIT จากผู้ตรวจประเมิน

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง

ผู้รับบริการหรือติดต่อหน่วยงานเข้าตอบด้วยตนเอง ได้คะแนนทุกตัวชี้วัดและทุกประเด็นการประเมินเต็ม 100 คะแนน จึงไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะที่ปรึกษา

ส่วนที่ 2 คณะที่ปรึกษาผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

ได้คะแนนตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานสูงสุด 93.33 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง ระบบการทำงาน มีคะแนนต่ำสุด 67.33 คะแนน สำหรับประเด็นการประเมินที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ ในประเด็นดังต่อไปนี้

e4) หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

e5) หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

e9) ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

ข้อเสนอแนะการประเมิน OIT จากผู้ตรวจประเมิน

เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ได้คะแนนการประเมินเต็ม 100 คะแนน จึงไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะที่ปรึกษา

แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันวิทยาการวิเคราะห์

และตรวจสอบการกีดกันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ปี 2567	คะแนน	ผลประเมินปี 2567	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่			
i1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	93.66	✓	
i2) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	96.10	✓	
i3) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00	✓	
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ			
i4) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	93.17	✓	
i5) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.05	✓	

ปี 2567	คะแนน	ผลประเมินปี 2567	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ			
i6) หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.56	✓	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน			
e1) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	100.00	✓	
e2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100.00	✓	
e3) ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	✓	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
e4) หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	100.00	✓	
e5) หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	100.00	✓	
e6) เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	100.00	✓	

ผลการวิเคราะห์ประเด็น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ซึ่งพิจารณาตามข้อคำถามการปฏิบัติงานตามระเบียบและมาตรฐานที่กำหนดไว้และมีการพัฒนา และควรมีการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องนั้น สถาบันฯ ได้ใช้มาตรฐานสากล ISL 2021 ที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานต่อต้านสารต้องห้ามโลก หรือ WADA ในการกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในห่วงโซ่วัตถุดิบ (chain of custody) เพื่อกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตรวจสอบกลับได้ ในกรณีการใช้งบประมาณนั้น มีการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณจากกรรมการประจำสถาบัน ซึ่งมีผู้แทนจากฝ่ายต่างๆ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ นอกจากนี้ การใช้งบประมาณยังอยู่ภายใต้การกำกับดูแลและการบริหารจัดการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และงานตรวจสอบภายใน ของมหาวิทยาลัยอีกด้วย สำหรับจ่ายค่าตอบแทนนั้น กำหนดให้เป็นไปตามเกณฑ์และคุณสมบัติที่ระบุในประกาศโดยอ้างอิงจากระเบียบมหาวิทยาลัย หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์ facebook และอีเมลในการให้ข้อมูลให้กับผู้รับบริการควรได้รับทราบ หรือตอบข้อซักถาม อย่างชัดเจน

2. การให้บริการและระบบ E-service

ปี 2567	คะแนน	ผลประเมินปี 2567	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน			
e1) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	100.00	✓	
e2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100.00	✓	
e3) ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	✓	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	100.00	✓	
e8) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	100.00	✓	
e9) ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	100.00	✓	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			
o11) คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	✓	
o12) ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	✓	
o13) E-Service	100.00	✓	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง			
o15) ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	✓	

ผลการวิเคราะห์ประเด็น การให้บริการและระบบ E-service นั้น ใช้มาตรฐานสากล ISL 2021 ที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานต่อต้านสารต้องห้ามโลก หรือ WADA ในการกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในห่วงโซ่วัตถุดิบ (chain of custody) เพื่อกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ตรวจสอบกลับได้ จะรวมถึงขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน การให้บริการที่ไม่เป็นไปตามข้อตกลง จะถูกกำกับดูแลและอธิบายต่อ WADA ถึงสาเหตุและการป้องกัน การเกิดซ้ำ ส่วนการให้บริการอื่นๆ เช่น บริการด้านการศึกษาเป็นระบบการให้ การให้บริการออนไลน์ e-service สำหรับผู้ใช้บริการที่เป็นนักศึกษา สามารถทำผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล สำหรับคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ และประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุสามารถเข้าถึงได้บนเว็บไซต์สถาบันฯ

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ปี 2567	คะแนน	ผลประเมินปี 2567	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
e4) หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	100.00	√	
e5) หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	100.00	√	
e6) เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	100.00	√	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
o1) โครงสร้าง	100.00	√	
o2) ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	√	
o3) อำนาจหน้าที่	100.00	√	
o4) ข้อมูลการติดต่อ	100.00	√	
o5) ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	√	
o6) Q&A	100.00	√	

ผลการวิเคราะห์ประเด็น ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐนั้น พบว่าการเข้าถึงข้อมูลทำได้ง่ายขึ้น มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจมารับผิดชอบงานสื่อสารและวิเทศสัมพันธ์ โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพการให้บริการผ่านหลายปัจจัย เช่น ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี งบประมาณ ลักษณะของข้อมูล ช่องทางการสื่อสาร และความสามารถในการเข้าถึงของผู้รับบริการ

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ปี 2567	คะแนน	ผลประเมินปี 2567	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ			
i10) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	79.51		✓
i11) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	98.54	✓	
i12) หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	91.71	✓	

ผลการวิเคราะห์ประเด็น กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการพบว่า ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนต่ำสุด 89.92 คะแนน โดยในข้อ i10) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ สถาบันฯ จึง จัดทำ ระเบียบหรือคู่มือการขอยืมทรัพย์สินราชการ ที่ระบุขั้นตอน วิธีการ และเงื่อนไขอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร สื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและเข้าใจในระเบียบดังกล่าว รวมถึง ตรวจสอบและติดตาม การใช้ทรัพย์สินราชการ และจัดทำรายงานสรุปการขอยืมและคืนทรัพย์สิน เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหาร

5. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

6. 7. ปี 2567	คะแนน	ผลประเมินปี 2567	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ			
i4) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	93.17	✓	
i6) หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.56	✓	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง			
o14) รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	✓	
o15) ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	✓	
o16) ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	✓	
o17) รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	✓	

ผลการวิเคราะห์ประเด็น กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง สถาบันฯ ได้กำหนดมาตรการเพื่อยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยมีแนวทางและกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสดังนี้ การใช้กลไกของตัวแทนสำนักงานต่างๆภายในสถาบันเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประจำสถาบัน ทำให้การใช้งบประมาณนั้น มีการเสนอมาจากความต้องการใช้งานจริงตามวัตถุประสงค์ของบุคลากรในแต่ละสำนักงาน ก่อนจะมีข้อสรุปโดย คณะกรรมการประจำสถาบันฯ โดยตัวแทนคณะกรรมการประจำสถาบันมีบทบาทสำคัญในการสื่อสารกับทีมตนเองเกี่ยวกับงบประมาณที่มีอยู่และสัดส่วนของงบประมาณที่ถูกใช้ไป สำหรับการเปิดเผยข้อมูลด้าน การจัดซื้อจัดจ้างนั้น และช่องทางการสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน นั้นสามารถศึกษาข้อมูลได้ บนเว็บไซต์ของสถาบันฯ

6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและบริหารงานบุคคล

ปี 2567	คะแนน	ผลประเมินปี 2567	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			
i7) ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.07	✓	
i8) ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00	✓	
i9) การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00	✓	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00	✓	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	✓	
o18) แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	✓	
o19) รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	✓	
o20) ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	✓	
o21) การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	✓	

ผลการวิเคราะห์ประเด็น กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและบริหารงานบุคคลนั้น พิจารณาจากมาตรฐานทางจริยธรรม และบริบทภายในองค์กร โดยเน้นการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่เอื้อประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง และไม่สั่งการให้ผู้ที่บังคับบัญชาทำในสิ่งไม่เหมาะสม มีมาตรการป้องกัน เช่น การแบ่งงานอย่างเป็นระบบ ตรวจสอบภายในโดยหน่วยงานกลางของ

มหาวิทยาลัย หาดพบประเด็นที่เกี่ยวข้องการใช้อำนาจและบริหารงานบุคคลที่มีขอบ จะทำการปรึกาและรายงานผลต่อผู้บริหารตามระยะเวลา เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและปลอดจากการทุจริต

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ปี 2567	คะแนน	ผลประเมินปี 2567	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหการทุจริต			
i13) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	95.61	√	
i14) ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มาก น้อยเพียงใด	94.15	√	
i15) ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	89.27	√	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00	√	
O22) แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	√	
O23) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	√	
O24) ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	√	

ปี 2567	คะแนน	ผลประเมินปี 2567	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็น สินบน			
O26) แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	✓	
O27) แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	✓	
O28) แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	✓	
O30) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00	✓	
O31) รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	✓	
O32) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	✓	
O33) รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	✓	

ผลการวิเคราะห์ประเด็น ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน นั้น สถาบันได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มุ่งเน้นประโยชน์ของประชาชน ลดโอกาสการทุจริต และส่งผลให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ จึงได้กำหนดมาตรการต่าง ๆ เช่น การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ การประเมินประสิทธิภาพการให้บริการ การบริหารงานบุคคลตามหลักคุณธรรม การเปิดเผยแผนการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมรายงานผลทุกเดือนและทุก 3 เดือน และมีระบบเฝ้าระวัง รวมถึงช่องทางรายงานการทุจริตอย่างเป็นระบบ.

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินงาน
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานโดยระบุผู้รับผิดชอบและระยะเวลาให้ชัดเจน พร้อมเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบและปฏิบัติตาม สร้างระบบประเมินประสิทธิภาพการให้บริการ จุดบริการ และกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลโดยยึดหลักคุณธรรมและความสามารถในการให้ทุนและให้โทษ.	คณะกรรมการคุณธรรมและความโปร่งใส	1. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่ระบุผู้รับผิดชอบ ขั้นตอน และระยะเวลาอย่างชัดเจน 2. เผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานดังกล่าว ผ่านช่องทางต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน เช่น เว็บไซต์ และไลน์กลุ่มองค์กร	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568
	กำหนดแนวทางปฏิบัติให้ผู้มาติดต่อหน่วยงานทราบนโยบาย การไม่รับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ให้แก่เจ้าหน้าที่ เพื่อแลกกับการ	คณะกรรมการคุณธรรมและความโปร่งใส	1. ประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	1 ตุลาคม 2567 –

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
	บริการ หรือเป็นสินน้ำใจ ซึ่งอยู่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด		2. ประชาสัมพันธ์ ให้ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการได้รับทราบ	30 กันยายน 2568
	ส่งเสริมให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและแนะนำ เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ	คณะกรรมการ คุณธรรมและ ความโปร่งใส	1. จัดทำแบบประเมินเพื่อวัดความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงาน 2. เพิ่มช่องทางให้ผู้รับบริการสามารถแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะผ่านช่องทางการติดต่อทุกประเภทที่มี	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568
2. การให้บริการและระบบ E-Service	พัฒนาช่องทางสื่อสารแบบสองทางและระบบฐานข้อมูล เพื่อรับฟังความคิดเห็นและสนับสนุนการให้บริการ รวมถึงการพัฒนาระบบ E-Service ของหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ	คณะกรรมการ คุณธรรมและ ความโปร่งใส	1. จัดทำช่องทางสื่อสารและระบบ E-Service ในขอบเขตงานที่สามารถทำได้ 2. พร้อมประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการรับรู้ทั่วถึง 3. ปรับปรุงคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงาน 4. สำนักรวจความพึงพอใจเพื่อนำไปพัฒนาการให้บริการอย่างต่อเนื่อง	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568
3. ช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ภาครัฐ	พัฒนาช่องทางประชาสัมพันธ์ให้หลากหลาย สะดวก รวดเร็ว และแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เพิ่มพูนความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งขยาย	คณะกรรมการ คุณธรรมและ ความโปร่งใส	1. จัดอบรมเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน และการรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ 2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อและรับฟังความคิดเห็นแบบสื่อสารสองทาง ผ่าน	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
	ช่องทางการติดต่อ เช่น Facebook, Line และ อื่น ๆ		สื่อหลากหลาย เช่น โซเชียลมีเดียและ ณ จุดให้บริการ 3. เผยแพร่ช่องทางร้องเรียน พร้อมมาตรการ คุ้มครองข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส ผ่านช่องทาง ต่าง ๆ อย่างทั่วถึง	
4. กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	จัดทำแผนการดูแลการใช้ทรัพย์สินราชการและ ระบบการเบิกจ่ายวัสดุสำนักงานให้มีความเป็น ระเบียบและมีประสิทธิภาพ	คณะกรรมการ คุณธรรมและ ความโปร่งใส	1. มอบหมายเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการ จัดทำแผนการดูแลการใช้ทรัพย์สินราชการ 2. กำหนดบทลงโทษหากมีการฝ่าฝืน กฎระเบียบ 3. เผยแพร่กระบวนการที่เกี่ยวข้องในการ ดูแลการใช้ทรัพย์สินราชการให้ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและปฏิบัติ	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568
5. กระบวนการสร้าง ความ โปร่งใสใน การใช้ งบประมาณ และการ จัดซื้อจัดจ้าง	ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ และเปิดโอกาสให้ผู้แทนหน่วยงานมีส่วนร่วมใน กระบวนการจัดทำงบประมาณ เปิดเผยข้อมูล แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่าย งบประมาณ พร้อมรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีการตรวจสอบได้	คณะกรรมการ คุณธรรมและ ความโปร่งใส	1. จัดประชุมชี้แจงข้อมูลกรอบงบประมาณ แผนการจัดซื้อ จัดจ้าง 2. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหา พัสดุให้ผู้บริหารทราบ เป็นประจำ 3. เผยแพร่แผนและผลจัดซื้อจัดจ้างหรือแผน จัดหาพัสดุ ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้ อำนาจ และการ บริหารงานบุคคล	เผยแพร่ข้อมูลภาระงาน (Job Description) และตัวชี้วัดของงานตามหลัก SMART กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างทั่วถึงภายในไตรมาสแรกของปี พร้อมส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับขอบเขต อำนาจหน้าที่ ไม่ใช่ใช้อำนาจในทางที่ผิด และ เปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน	คณะกรรมการ คุณธรรมและ ความโปร่งใส	1. มอบหมายนักทรัพยากรบุคคลดำเนินการตามนโยบายบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบัน ทั้งด้านการสรรหา การทดลองงาน การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรทดแทน และแผนพัฒนาบุคลากร 2. กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลรายบุคคลที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานขององค์กร 3. แจกเวียนรายละเอียดตำแหน่งงาน เกณฑ์ประเมิน และประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ และขอบเขตการใช้อำนาจของบุคลากรให้ รับผิดชอบอย่างชัดเจนและทั่วถึง	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568
7. กลไกและมาตรการ ในการ แก้ไขและ ป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	จัดทำมาตรการป้องกันและระบบติดตามพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและโปร่งใส พร้อมนำผลประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน พร้อมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่อการทุจริตประจำปี	คณะกรรมการ คุณธรรมและ ความโปร่งใส	1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริต 2. จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม Dos & Don'ts เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรในองค์กร ถือเป็นแนวปฏิบัติ	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
	นอกจากนี้ ปรับปรุงช่องทางประชาสัมพันธ์การแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริต เพื่อให้ผู้รับบริการทราบและสามารถเข้าถึงได้สะดวก		3. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน พร้อมมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส ผ่านช่องทางที่ต่างๆที่ระบุไว้ใน ข้อ “ช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ”	